

ZP.271.13.2022

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

**Dotyczy** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu podstawowego bez możliwości prowadzenia negocjacji pn.: Modernizacja oczyszczalni ścieków w Kiszkowie (II Etap) i Sławnie oraz rozbudowa kanalizacji w Rybnie Wielkim i budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w drodze gminnej dz. nr 113 w Rybnie Wielkim

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

### **Pytanie nr 1**

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie ofertowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowo-geologicznych, archeologicznych, ujawnienia się niezainwentaryzowanych lub błędnie zainwentaryzowanych urządzeń podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia w/w okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SWZ i nie obejmuje robót tam nie przewidzianych ze względu na niemożność ich przewidzenia na etapie przygotowania dokumentacji projektowej. Nadto Zamawiający potwierdza, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie ofertowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowo-geologicznych, archeologicznych, ujawnienia się niezainwentaryzowanych lub błędnie zainwentaryzowanych urządzeń podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia w/w okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

### **Pytanie nr 2**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

### **Odpowiedź:**

Zmawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi dla wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Pytanie nr 3**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom całą dokumentację techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnił Wykonawcom pełną dokumentację techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 4**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu.

**Pytanie nr 5**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane urządzenia podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienie ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że w przypadku napotykania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane urządzenia podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienie ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający zaakceptuje wniesienie wadium w formie jednej gwarancji w przypadku składania oferty na obie części zamówienia, czy też muszą to być dwa odrębne dokumenty?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na wniesieniu wadium w jednym dokumencie.

**Pytanie nr 7**

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego edytowalnej wersji przedmiarów (**ath**) co znacznie pomogłoby, ułatwiłoby i przyspieszyło wycenę niniejszego przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź:**

Przedmiar robót stanowi narzędzie pomocowe do sporządzenia oferty. Oferent musi wycenić wszystkie prace wskazane w SWZ, dokumentacji projektowej oraz STWiORB. Zamawiający nie udostępni wersji edytowalnych przedmiaru.

**Pytanie nr 8**

W nawiązaniu do sprzecznych zapisów Rozdziału XIX pkt. 9 SWZ oraz par. 14 pkt. 4 wzorów umowy prosimy o potwierdzenie, czy okres rękojmi jest równe okresowi gwarancji, czy wynosi 5 lat - zwracamy uwagę, że okresy te mogą być różne.

**Odpowiedź:**

Okres rękojmi wynosi 5 lat.

**Pytanie nr 9**

Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia dla zadania pod nazwą „Modernizacja oczyszczalni ścieków w Kiszkwie (II Etap) i Sławnie oraz rozbudowa kanalizacji w Rybnie Wielkim i budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w drodze gm. dz.nr113 w Rybnie Wielkim” w terminach 18 miesięcy od daty podpisania każdej z umów.

Z pozyskanych przez nas informacji wynika, że realizowane obecnie zadanie „Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Kiszkowo, gmina Kiszkowo, powiat gnieźnieński – etap I” powinno zakończyć się w lipcu 2024 roku. Tak więc Wykonawca realizujący obecnie I etap prac na oczyszczalni w Kiszkwie będzie prowadził roboty do lipca 2024.

Jeżeli rozstrzygnięcie obecnie rozpisanego przetargu i podpisanie umowy nastąpi w miesiącu listopadzie 2022 to zakres prac dotyczących II etapu modernizacją Oczyszczalni ścieków w Kiszkwie powinien zakończyć się w maju 2024 roku czyli na 2 miesiące przed terminem zakończenia etapu I.

Ponieważ ofertowany aktualnie zakres robót obejmuje m.in. prace drogowe, zagospodarowania terenu jak zieleni czy ogrodzenie to roboty te powinny zostać wykonane jeszcze przed zakończeniem robót innego Wykonawcy z I etapu.

Pytanie:

Czy Zamawiający gwarantuje udostępnienie przez innego Wykonawcę terenu pod wykonanie robót II etapu w terminie umożliwiającym ich realizację w wyznaczonym terminie końcowym przypadającym przed zakończeniem etapu I. Czy prace wykonywane w ramach etapu I nie będą kolidowały z zakresem II etapu i nie będą narażone na uszkodzenia

Należy również brać pod uwagę możliwość realizacji robót w okresie zimowy na przełomie lat 2023/2024. Warunki atmosferyczne mogą uniemożliwić np. wykonywanie robót drogowych w miesiącach zimowych co skutkować będzie koniecznością ich wykonania w kwietniu i maju 2024 na całym obszarze oczyszczalni. Wówczas nie można będzie prowadzić żadnych robót w pasie dróg wewnętrznych. Analogiczna sytuacja może dotyczyć zieleni i ogrodzenia terenu. Nie wchodzi w grę przyśpieszenie tych robót i wykonanie w okresie jesiennym 2023 ponieważ wówczas będzie zrealizowany jeszcze mniejszy zakres robót I etapu.

Z powyższych powodów prosimy o wydłużenie terminu realizacji robót zakresu II etapu do 24 miesięcy od daty podpisania umowy co zagwarantuje bezkolizyjną realizację robót obu etapów robót tzn. etapu I i etapu II.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu realizacji robót.

**Pytanie nr 10**

W związku z tym, że prace budowlane będą prowadzone na terenie bezpośrednio przylegającym do wykonywanych już prac I Etapu przez innego Wykonawcę, a często będą wymagały wejścia Oferenta na teren tych prac:

Czy Zamawiający będzie wymagał od Oferenta/Wykonawcy II etapu, posiadania polisy OC na wypadek roszczeń regresowych (mogących sięgać kilku milionów złotych) z polisy EAR / CAR wydanej dla prac I etapu kontraktu tj.: „Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Kiszkowo, gmina Kiszkowo, powiat gnieźnieński – etap I”, oraz:

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający wymaga od oferenta/wykonawcy II etapu posiadania polisy OC na wypadek roszczeń regresowych z polisy EAR/CAR wydanej dla prac I etapu kontraktu, tj. „Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Kiszkowo, gmina Kiszkowo, powiat gnieźnieński – etap I”

**Pytanie nr 11**

Czy zabezpieczenie przez Oferenta/ Wykonawcę prac II etapu, polisą OC poza ww. regresem za szkody EAR/CAR I Etapu, powinno również zabezpieczać roszczenia Generalnego

Wykonawcy Etapu I na wypadek roszczeń o zatrzymanie prac i utracone korzyści z tego tytułu tj. tzw.: czyste straty finansowe? Jeśli tak to na jaką wartość? Czy na wartość I etapu Kontraktu realizowanego przez innego Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający sugeruje, nie wymaga, by zabezpieczenie przez oferenta/Wykonawcę prac II etapu polisą OC poza regresem za szkody EAR/CAR I etapu na wypadek roszczeń o zatrzymanie prac i utracone korzyści z tego tytułu tj. czyste straty finansowe. Sugerowana wartość to wartość I etapu Kontraktu realizowanego przez Wykonawcę.