

ZP.271.12.2022

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ (2)

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu podstawowego bez możliwości prowadzenia negocjacji pn.: Modernizacja oczyszczalni ścieków w Kiszkowie (II Etap) i Sławnie oraz rozbudowa kanalizacji w Rybnie Wielkim i budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w drodze gminnej dz. nr 113 w Rybnie Wielkim

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Części opisowe projektów budowlanych branży sanitarnej dla kanalizacji w ulicach Azaliowej, Konwaliowej i Lawendowej oraz dla działki nr 113 mówią o konieczności wykonania nawierzchni z tłucznia (mieszanka optymalna) o grubości warstwy 10 cm i szerokości 3 – 4 metra. Pytanie: Prosimy o jednoznaczne określenie szerokości nawierzchni co pozwoli na prawidłową wycenę przedmiotu zamówienia.

Ponadto prosimy o wskazanie lokalizacji nawierzchni względem osi kanałów kanalizacyjnych ponieważ nie wynika to z dokumentacji projektowej.

Na jakich ulicach mają zostać wykonane nawierzchnie z tłucznia?

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z konieczności wykonania nawierzchni z tłucznia.

Pytanie nr 2

Jak wynika z dokumentacji projektowej na niektórych fragmentach projektowanych ulic sieć kanalizacyjna przebiega w zbliżeniu do sieci wodociągowej.

Projekty branży sanitarnej dla wodociągów mówią, że: „Dla zapewnienia dobrej eksploatacji dróg gruntowych całość trasy wykopów pod wodociąg przykryć warstwą piasku grubości 10 cm na całej szerokości zajętej przez wykop i odkład.” a dokumentacja dotycząca sieci kanalizacyjnej nakazuje wykonania nawierzchni z tłucznia (mieszanka optymalna) o grubości warstwy 10 cm i szerokości 3 – 4 metra na terenie, w którym wbudowano kanalizację.

Pytanie: Jak należy wykonać nawierzchnię w pasie styku sieci kanalizacyjnej i wodociągowej?

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje nakazu wykonania nawierzchni z tłucznia.

Pytanie nr 3

Udostępniona w ramach przetargu Dokumentacja projektowa branży technologicznej z etapu budowy oczyszczalni ścieków w m. Sławno wskazuje, że w każdym z dwóch zbiorników SBR zamontowano po 36 dyfuzorów membranowych i 36 dyfuzorów w zbiorniku STO.

Specyfikacja techniczna z maja 2022 dotycząca aktualnie planowanej modernizacji mówi, że wyposażenie każdego z reaktorów SBR stanowią 36 szt. dyfuzory membranowych ENVICON natomiast zbiornika stabilizacji osadu 24 szt. dyfuzorów membranowych ENVICON. Takie ilości podaje również przedmiar robót.

Pytanie: Ponieważ w/w dane są sprzeczne prosimy o określenie ile dyfuzorów należy zamontować w każdym z 3 obiektów, jakiego typu dyfuzory należy zamontować i jaką wydajnością

powinny one się charakteryzować. Jaka jest technologia mocowania dyfuzorów do istniejących elementów instalacji napowietrzającej?

Odpowiedź:

Ilości dyfuzorów podane w specyfikacji i przedmiarze oraz wymagane wydajności są prawidłowe.

Pytanie nr 4

Udostępniona w ramach przetargu Dokumentacja projektowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej dla ulic Azaliowej, Konwaliowej i Lawendowej w części opisowej zawiera zapis o treści: „Dla potrzeb niniejszego projektu wykonano odwiert w miejscu lokalizacji pompowni.”

Pytanie: Prosimy o udostępnienie wyników badań geologicznych w miejscu lokalizacji pompowni.

Odpowiedź:

Wynik badania znajduje się na rysunku Nr 2 (profil).

Pytanie nr 5

Prosimy o określenie warunków odbioru kanalizacji sanitarnej w stanie odkrytym. Jakiej długości odcinki należy poddawać odbiorom w stanie odkrytym.

Odpowiedź:

Roboty należy prowadzić liniowo odcinkami około 20m . Należy prowadzić i przedstawić do odbioru ścisłą dokumentację fotograficzną poszczególnych faz robót ziemnych i mantażowych. Odbiory w stanie odkrytym będą wrywkowo dokonywane przez Inspektora Nadzoru.

Pytanie nr 6

Prosimy o przedstawienie pozwolenia wodno - prawnego na odprowadzenie wód z odwodnienia wykopów.

Odpowiedź:

Odwodnienie należy prowadzić liniowo odcinkami około 20m z powierzchniowym odprowadzeniem wody do gruntu .

Pytanie nr 7

Zamawiający do dokumentów formalnych załączył Decyzję nr SLR.613.92.2020 umożliwiającą wycinkę 101 drzew kolidujących z nowymi obiektami oczyszczalni ścieków w Kiszkuwie. Zgodnie z jej zapisami wycinka drzew powinna być dokonana w terminie do kwietnia 2022.

Prosimy o wskazanie terminu, w którym Zamawiający przewiduje usunięcie drzew przewidzianych do wycinki.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje usunięcie drzew przewidzianych do wycinki do końca października 2022 roku.

Pytanie nr 8

Prosimy o udostępnienie Przedmiarów robót w wersji edytowalnej.

Odpowiedź:

Przedmiar robót stanowi narzędzie pomocowe do sporządzenia oferty. Oferent musi wycenić wszystkie prace wskazane w SWZ, dokumentacji projektowej oraz STWiORB. Zamawiający nie udostępni wersji edytowalnych przedmiaru.

Pytanie nr 9

Z uwagi na trudności w uzyskaniu ofert od potencjalnych dostawców prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do 06.10.2022.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert.

Pytanie nr 10

Przedmiary robót dla sieci wodociągowej i kanalizacyjnej dla ulic Azaliowej, Konwaliowej i Lawendowej oraz dla działki nr 113 zawierają pozycje pod nazwą : „Opłaty za zajęcie pasa drogowego.”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że opłaty te dotyczą wyłącznie robót związanych z wykonaniem przejść pod drogą powiatową nr 2147P i że, nie będą pobierane za realizację robót w pasie projektowanych ulic Azaliowa, Konwaliowa i Lawendowa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie pobierał opłaty za zajęcie pasa drogowego za realizację robót w pasie projektowanych ulic Azaliowa, Konwaliowa i Lawendowa.

Pytanie nr 11

Studnia S1 ist. zlokalizowana jest za płotem posesji prywatnej na terenie porośniętym drzewami iglastymi.

Pytanie: Czy Zamawiający posiada prawo dostępu do terenu na którym zlokalizowana jest przedmiotowa studnia i czy możliwa będzie wycinka drzew kolidujących z terenem robót. Kto wykona ewentualną wycinkę?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada prawo dostępu do terenu na którym zlokalizowana jest przedmiotowa studnia.

Pytanie nr 12

Z uwagi na trudności z dostępnością modułów wejść/wyjść dla istniejącego sterownika PLC PDC3 zwracamy się z prośbą o odpowiedź czy ramach zadania Zamawiający dopuszcza możliwość całkowitej wymiany sterownika PLC oraz panelu operatorskiego na nowy sprzęt.

Jeżeli tak, to w ramach zadania w zakresie w Wykonawczy AKPiA będzie napisanie nowego oprogramowania PLC dla całego procesu technologicznego oraz dla nowego panelu operatorskiego HMI.

Odpowiedź:

Zamiarem zamawiającego jest pozostawienie i rozbudowa obecnego sterownika

Pytanie nr 13

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w ramach zadania modernizacji układu sterowania Oczyszczalni w Sławnie należy przewidzieć, że obiekt i nadzór nad jego technologią powinien zostać uwzględniony w nowo powstającym systemie wizualizacji SCADA na Oczyszczalni Ścieków w Kiszkanie poprzez zapewnienie transmisji ze Sławna do komputera w Kiszkanie.

Odpowiedź:

Zadanie nie obejmuje integracji systemów oczyszczalni W Sławnie i Kiszkanie.

Pytanie nr 14

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie ofertowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowo-geologicznych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych urządzeń podziemnych itp., oraz ze w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia w/w okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robot ujętych w dokumentacji załączonej do SWZ i nie obejmuje robót tam nie przewidzianych ze względu na niemożność ich przewidzenia na etapie przygotowania dokumentacji projektowej. Nadto Zamawiający potwierdza, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie ofertowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowo-geologicznych, archeologicznych, ujawnienia się niezainwentaryzowanych lub błędnie zainwentaryzowanych urządzeń podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia w/w okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Pytanie nr 15

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi dla wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Pytanie nr 16

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom całą dokumentację techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił Wykonawcom pełną dokumentację techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu.

Pytanie nr 18

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane urządzenia podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienie ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku napotykania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane urządzenia podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienie ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Pytanie nr 19

W nawiązaniu do sprzecznych zapisów Rozdziału XIX pkt. 9 SWZ oraz par. 14 pkt. 4 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, czy okres rękojmi jest równe okresowi gwarancji, czy wynosi 5 lat - zwracamy uwagę, że okresy te mogą być różne.

Odpowiedź:

Okres rękojmi wynosi 5 lat.

Pytanie nr 20

W nawiązaniu do zapisów załącznika nr 1 do SWZ prosimy o potwierdzenie, że zamawiający zaakceptuje ogólną polisę odpowiedzialności cywilnej wykonawcy, odnawianą co roku.

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje polisę odnawialną.

Pytanie nr 21

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego edytowalnej wersji przedmiarów (**ath**) co znacznie pomogłoby, ułatwiłoby i przyspieszyło wycenę niniejszego przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Przedmiar robót stanowi narzędzie pomocowe do sporządzenia oferty. Oferent musi wycenić wszystkie prace wskazane w SWZ, dokumentacji projektowej oraz STWiORB. Zamawiający nie udostępni wersji edytowalnych przedmiaru.

Pytanie nr 22

W związku z tym, że prace budowlane będą prowadzone na terenie bezpośrednio przylegającym do wykonywanych już prac I Etapu przez innego Wykonawcę, a często będą wymagały wejścia Oferenta na teren tych prac:

Czy Zamawiający będzie wymagał od Oferenta/Wykonawcy II etapu, posiadania polisy OC na wypadek roszczeń regresowych (mogących sięgać kilku milionów złotych) z polisy EAR / CAR wydanej dla prac I etapu kontraktu tj.: „Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Kiszkowo, gmina Kiszkowo, powiat gnieźnieński – etap I”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga od oferenta/wykonawcy II etapu posiadania polisy OC na wypadek roszczeń regresowych z polisy EAR/CAR wydanej dla prac I etapu kontraktu, tj. „Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Kiszkowo, gmina Kiszkowo, powiat gnieźnieński – etap I”

Pytanie nr 23

Czy zabezpieczenie przez Oferenta/ Wykonawcę prac II etapu, polisą OC poza ww. regresem za szkody EAR/CAR I Etapu, powinno również zabezpieczać roszczenia Generalnego Wykonawcy Etapu I na wypadek roszczeń o zatrzymanie prac i utracone korzyści z tego tytułu tj. tzw.: czyste straty finansowe? Jeśli tak to na jaką wartość? Czy na wartość I etapu Kontraktu realizowanego przez innego Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający sugeruje, nie wymaga, by zabezpieczenie przez oferenta/Wykonawcę prac II etapu polisą OC poza regresem za szkody EAR/CAR I etapu na wypadek roszczeń o zatrzymanie prac i utracone korzyści z tego tytułu tj. czyste straty finansowe. Sugerowana wartość to wartość I etapu Kontraktu realizowanego przez Wykonawcę.