

Kiszkowo, dnia 24 sierpnia 2022 r.

**ZP.271.9.2022**

**Zamawiający:** Gmina Kiszkowo, 62-280 Kiszkowo, ul. Szkolna 2

**Dotyczy** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu podstawowego bez możliwości prowadzenia negocjacji pn.: „Sukcesywna dostawa oleju opałowego na cele grzewcze dla obiektów zamawiającego na lata 2023-2024”

### **INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanej z badaniem i oceną złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z art. 226 ust. 1 oraz art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), Zamawiający informuje o:

#### **I. ODRZUCENIU OFERTY:**

OFERTA NR 2

WYKONAWCA: Petro-Lawa Sp. z o.o., Dębno 1A, 55-140 Żmigród

#### **Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

Na potwierdzenie, że Wykonawca spełnia określone przez Zamawiającego wymagania w SWZ, zobowiązany był do złożenia w terminie 5 dni od wezwania, podmiotowych środków dowodowych, wskazanych w Części Drugiej pkt III SWZ. tj:

- oświadczenie o grupie kapitałowej – załącznik nr 4
- KRS lub CEiDG
- zaświadczenie o niezaleganiu z US
- zaświadczenie o niezaleganiu z ZUS

Zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz zaświadczenie właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń winny być wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed ich złożeniem.

Wykonawca Petro-Lawa Sp. z o.o. złożył zaświadczenie o niezaleganiu z US i ZUS, które nie spełniły wymaganego warunku, były datowane na 20.01.2022 r. i 25.01.2022 r.

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:** Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

## II. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO

OFERTA NR 1

WYKONAWCA: Spółka Jawna T&J Tyrakowski, Jachnik, ul. Sławoszevska 2B, 63-220 Kotlin

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty**

Spółka Jawna T&J Tyrakowski, Jachnik złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu, które nie podlegały odrzuceniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.