

ZP.271.8.2022

**Zamawiający:** Gmina Kiszkowo, 62-280 Kiszkowo, ul. Szkolna 2

**Dotyczy** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu podstawowego bez możliwości prowadzenia negocjacji pn.: „Dostawa komputerów przenośnych typu laptop w ilości 267 szt. w ramach Programu Cyfrowa Polska – Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”

### **INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanej z badaniem i oceną złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z art. 226 ust. 1 oraz art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), Zamawiający informuje o:

#### **I. ODRZUCENIU OFERTY:**

##### **OFERTA NR 1**

**WYKONAWCA:** MDT INTERNATIONAL Sp. z o.o. 00-682 Warszawa, ul. Hoża 86/410

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:** Na potwierdzenie, że oferowana przez Wykonawcę dostawa sprzętu komputerowego spełnia określone przez Zamawiającego w SWZ wymagania Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych: Wypełniony przez Wykonawcę załącznik nr 2 do SWZ tj. oświadczenie Wykonawcy zawierające zestawienie parametrów technicznych i wyposażenia oferowanego przedmiotu zamówienia.

Wykonawca MDT INTERNATIONAL Sp. z o.o. złożył ofertę która nie zawierała załącznika nr 2 do SWZ - opis techniczny który stanowił przedmiotowy środek dowodowy, przez co nie ma możliwości określenia modelu laptopa i jego oceny pod kątem spełnienia wymogów opisanych w SWZ.

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:** Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

##### **OFERTA NR 2**

**WYKONAWCA:** Euroimpex S.A., ul. Mydlana 3B, 51-502 Wrocław

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:** Wykonawca Euroimpex S.A. nie załączył oferty oraz wymaganych załączników. Złożone dokumenty dotyczyły zapytania ofertowego.

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:** Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

#### **OFERTA NR 4**

**WYKONAWCA** Maxbiuro Michał Ornatowski, Targowa 23, 21-010 Łęczna

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:** Na potwierdzenie, że oferowana przez Wykonawcę dostawa sprzętu komputerowego spełnia określone przez Zamawiającego w SWZ wymagania Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych: Wypełniony przez Wykonawcę załącznik nr 2 do SWZ tj. oświadczenie Wykonawcy zawierające zestawienie parametrów technicznych i wyposażenia oferowanego przedmiotu zamówienia na podstawie, którego Zamawiający określi zgodność modelu laptopa i jego oceny pod kątem spełnienia wymogów opisanych w SWZ.

Wykonawca Maxbiuro Michał Ornatowski złożył ofertę w której zaoferował laptop HP 250 G8 nie spełniający minimalnych wymagań OPZ ponieważ:

- wg karty katalogowej producenta pamięci laptopa nie można rozbudować samodzielnie przez użytkownika urządzenia.
- zaoferowany laptop nie posiada podświetlanej klawiatury.

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:** Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

#### **OFERTA NR 5**

**WYKONAWCA** FHU Horyzont Krzysztof Lech, ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:** Na potwierdzenie, że oferowana przez Wykonawcę dostawa sprzętu komputerowego spełnia określone przez Zamawiającego w SWZ wymagania Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych: Wypełniony przez Wykonawcę załącznik nr 2 do SWZ tj. oświadczenie Wykonawcy zawierające zestawienie parametrów technicznych i wyposażenia oferowanego przedmiotu zamówienia na podstawie, którego Zamawiający określi zgodność modelu laptopa i jego oceny pod kątem spełnienia wymogów opisanych w SWZ.

Wykonawca FHU Horyzont Krzysztof Lech złożył ofertę w której zaoferował laptop Acer TravelMate P2 P215-53 nie spełniający minimalnych wymagań OPZ ponieważ:

- waga zaoferowanego laptopa wg karty katalogowej producenta to 1,8 kg i jest wyższa niż max. waga określona przez Zamawiającego.

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:** Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

## **II. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO**

### **OFERTA NR 3**

**WYKONAWCA** Hardsoft-Telekom Jarosław Kaźmierczak 60-166 Poznań, ul. Namysłowska 17/19.

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty**

Hardsoft-Telekom Jarosław Kaźmierczak złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu, które nie podlegały odrzuceniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.